

## ZAPISNIK

### s 210. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća, održane 24. travnja 2017. godine u Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava, Ulica grada Vukovara 78.

#### Prisutni članovi:

##### **Predstavnici Vlade Republike Hrvatske u GSV-u**

- dr. sc. Tomislav Čorić, ministar rada i mirovinskoga sustava, predsjednik Gospodarsko-socijalnog vijeća
- Nada Murganić, ministrica za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, članica
- Marina Pinjagić Telak, državna tajnica u Ministarstvu uprave, zamjena člana
- mr. sc. Hrvoje Šlezak, državni tajnik u Ministarstvu znanosti i obrazovanja, zamjena člana
- Mario Antoniće, državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, zamjena člana
- mr. sc. Ivana Jakir-Bajo, pomoćnica ministra financija i glavna državna rizničarka, zamjena člana
- Josip Masnić, pomoćnik ministrice za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, zamjena člana
- Karolina Ivanković, pomoćnica ministra rada i mirovinskoga sustava, zamjena člana

##### **Predstavnici Hrvatske udruge poslodavaca u GSV-u**

- dr. sc. Ivan Mišetić, član
- Davor Majetić, zamjena člana
- mr. sc. Bernard Jakelić, zamjena člana

##### **Predstavnici sindikalnih središnjica u GSV-u**

- Krešimir Sever, Nezavisni hrvatski sindikati, dopredsjednik Gospodarsko-socijalnog vijeća
- Zdenko Mučnjak, Hrvatska udruga radničkih sindikata, član
- Marija Hanževački, Nezavisni hrvatski sindikati, zamjena člana
- Ana Milićević Pezelj, Savez samostalnih sindikata Hrvatske, zamjena člana
- Vedran Dragičević, Savez samostalnih sindikata Hrvatske, zamjena člana
- Damir Jakuš, Matica hrvatskih sindikata, zamjena člana
- Mirela Bojić, Matica hrvatskih sindikata, zamjena člana
- Miroslav Hraščanec, Hrvatska udruga radničkih sindikata, zamjena člana

##### **Ostali prisutni:**

- Ante Šprlje, ministar pravosuđa
- Igor Vidra, Ministarstvo pravosuđa
- Snježana Franković, Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
- Ivana Šepak-Robić, Matica hrvatskih sindikata
- Ana Kranjac Jularić, Nezavisni hrvatski sindikati
- Lidija Horvatić, Hrvatska udruga poslodavaca
- Ivona Župan, Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava
- Anja Bagarić, Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava
- Antonija Šakić, Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava

##### **Odsutni članovi:**

- dr. sc. Martina Dalić, potpredsjednica Vlade i ministrica gospodarstva, poduzetništva i obrta
- dr. sc. Ivan Kovačić, potpredsjednik Vlade i ministar uprave
- dr. sc. Zdravko Marić, ministar financija
- prof. dr. sc. Pavo Barišić, ministar znanosti i obrazovanja
- mr. sc. Damir Kuštrak, Hrvatska udruga poslodavaca
- Gordana Deranja, Hrvatska udruga poslodavaca
- Mihael Furjan, Hrvatska udruga poslodavaca
- Mladen Novosel, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
- Vilim Ribić, Matica hrvatskih sindikata

Sjednica je započela u 12,00 sati, a otvorio ju je i vodio predsjednik GSV-a **Tomislav Ćorić**, ministar rada i mirovinskoga sustava. Nakon utvrđenog kvoruma predložio je

## Usvajanje zapisnika/bilješke 209. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća

Zapisnik/bilješka s 209. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća jednoglasno je usvojen.

Nakon usvajanja zapisnika predsjednik GSV-a, **Tomislav Ćorić** (MRMS), predložio je da se, u odnosu na dnevni red koji je predložen za današnju sjednicu, točka 4. „Stanje u pravosuđu i mogućnosti za rasterećenje sudova – uvođenje instituta kolektivne tužbe u radnim sporovima“ raspravi pod točkom 1. te je predložio sljedeći

### Dnevni red:

- 1. Stanje u pravosuđu i mogućnosti za rasterećenje sudova – uvođenje instituta kolektivne tužbe u radnim sporovima**  
(uvodno izlaganje: predstavnik Ministarstva pravosuđa)
- 2. Revidirana Europska socijalna povelja**  
(uvodno izlaganje: predstavnik Ministarstva rada i mirovinskoga sustava)
- 3. Informacija o Europskom stupu socijalnih prava**  
(uvodno izlaganje: predstavnik Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku)
- 4. Informacija o ratificiranim konvencijama Međunarodne organizacije rada**  
(uvodno izlaganje: predstavnik Ministarstva rada i mirovinskoga sustava)
- 5. Razno.**

Dnevni red jednoglasno je usvojen.

Predsjednik GSV-a, **Tomislav Ćorić** (MRMS), naglasio je da Hrvatska udruga poslodavaca za dopredsjednika Gospodarsko-socijalnog vijeća imenuje dr. sc. Ivana Mišetića, umjesto mr. sc. Damira Kuštraka, koji se razrješuje na osobni zahtjev.

Nakon glasanja Gospodarsko-socijalno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću:

### ODLUKU

#### I.

Za dopredsjednika Gospodarsko-socijalnog vijeća imenuje se član Gospodarsko-socijalnog vijeća, **dr. sc. Ivan Mišetić**, kao predstavnik Hrvatske udruge poslodavaca, umjesto mr. sc. Damira Kuštraka.

#### II.

Ova Odluka stupa na snagu i primjenjuje se od dana donošenja

### Točka 1. Stanje u pravosuđu i mogućnosti za rasterećenje sudova – uvođenje instituta kolektivne tužbe u radnim sporovima

**Ante Šprlje**, ministar pravosuđa, informirao je Vijeće o aktivnostima Ministarstva pravosuđa u cilju poboljšanja i unaprjeđenja parničnog postupka, odnosno utvrđivanja i provođenja mjera za poboljšanje učinkovitosti i kvalitete pravosudnog sustava. Dodao je da je Ministarstvo pristupilo izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku te da je u 2016. godini radna skupina izradila radnu verziju Nacrta prijedloga Zakona gdje je po prvi puta javno najavljeno uvođenje nove vrste postupka tzv. „oglednog spora“. Nastavno je ukratko obrazložio ogledni spor, odnosno uvjete za njegovo pokretanje kao i tko i na koji način može pokrenuti postupak. Obrazložio je i postupanje i odluke Vrhovnog suda te je istaknuo da će prvostupanjski sud u nastavljenim postupcima biti vezan pravnim shvaćanjem Vrhovnog suda RH u cilju sprječavanja zauzimanja različitih stajališta i nejednake sudske prakse. Završno je naglasio da će uvođenje nove vrste postupka tzv. „oglednog spora“ koristiti i radnicima i poslodavcima.

**Bernard Jakelić** (HUP) istaknuo je da je najavljena inicijativa pozitivna, uzimajući u obzir probleme u radno-pravnim odnosima, međutim napomenuo je da je iz prezentiranog nejasno koje su mogućnosti zaštite prava nakon donošenja takvih odluka.

**Zdenko Mučnjak** (HURS) postavio je pitanje hoće li se institut oglednog spora moći koristiti i u drugim situacijama u kojima se radi o istovjetnim pravnim pitanjima ili će se koristiti samo kod moguće kolektivne tužbe.

**Krešimir Sever** (NHS) istaknuo je da uvođenje najavljene vrste postupka pozitivno te da se isti već duže zagovara upravo zbog različitih odluka sudova, odnosno nejednake prakse. Međutim, istaknuo je da je problematično što je naputkom Vrhovnog suda iscrpljen svaki oblik žalbenog postupka, osim po pitanju da li se radi o istoj pravnoj stvari.

**Ana Milićević Pezelj** (SSSH) pozitivnim smatra što Ministarstvo pravosuđa poduzima aktivnosti u cilju modernizacije pravosuđa. Dodala je da je uvođenje instituta oglednog spora od interesa i za sindikate i radnike kao i za poslodavce i državu, s obzirom da bi se na taj način postigla određena stabilnost. U odnosu na rad radne skupine za izradu predmetnog Zakona napomenula je da je još uvijek ostalo otvorenih pitanja te je istaknula da bi radna skupina trebala nastaviti sa svojim radom. Dodala je da je prijedlog sindikata da se i sindikatima da mogućnost podizanja tužbi.

**Damir Jakuš** (MHS) dodao je da izjednačavanje sudske prakse svakako treba podržati, međutim da postoji mogućnost stvaranja loše sudske prakse te da mora postojati mogućnost žalbe.

**Igor Vidra**, Ministarstvo pravosuđa, istaknuo je da se pravni lijek ne uskraćuje, te da su mogućnosti iste kao i do sada osim što postoji i dodatni razlog žalbe, odnosno mogućnost žalbe da se ne radi o istoj pravnoj stvari. Dodao je da će radna skupina nastaviti sa svojim radom te da je Nacrt prijedloga zakona potrebno dodatno unaprijediti.

Nakon rasprave doneseni su sljedeći

## ZAKLJUČCI

1. Ministarstvo pravosuđa informiralo je Gospodarsko-socijalno vijeće o inicijativama u pravosuđu koje se prvenstveno odnose na mogućnosti rasterećenja sudova.
2. Ministarstvo pravosuđa informiralo je Gospodarsko-socijalno vijeće o razlozima i okolnostima planiranja uvođenja tzv. „oglednoga spora“, kao nove vrste postupka.
3. Socijalni partneri izrazili su pozitivan stav u odnosu na uvođenje nove vrste postupka iz točke 2. ovoga zaključka.

### Točka 2. Revidirana Europska socijalna povelja

**Karolina Ivanković** (MRMS) istaknula je da RH, od 23 članka koje proklamira Europska socijalna povelja primjenjuje 13 članaka i tri članka koja su pridodana Dodatnim protokolom te je nastavno informirala Vijeće o statusu izrade izvješća vezanih uz Europsku socijalnu povelju, osobito u odnosu na statusu izrade osmog, devetog i desetog izvješća, kao i daljnjim aktivnostima vezanim za upućivanje izvješća Vijeću Europe. Osvrnula se i na aktivnosti u odnosu na ratifikaciju revidirane Europske socijalne povelje te je istaknula da je Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava započelo s izradom analize revidirane Europske socijalne povelje s pregledom usklađenosti članaka s postojećim hrvatskim zakonodavstvom kao podloge za izradu Prijedloga zakona o potvrđivanju revidirane Europske socijalne povelje.

**Lidija Horvatić** (HUP) istaknula je da se s izvješćima kasni, kao i s izvješćima o primjeni konvencija MOR-a te da je teško nadoknaditi nekoliko godina neizvješćivanja. Osvrnula se i na ratifikaciju revidirane Europske socijalne povelje te je podsjetila da je Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava već izradilo Analizu koja je bila dostavljena socijalnim partnerima na mišljenje. Dodala je da je Hrvatska udruga poslodavaca upozoravala da Analiza nije bila u skladu s načinom izvješćivanja i da nije pokazala probleme u implementaciji te da se u izradi analize mora pratiti propisana procedura u kojoj se uz objašnjenja za svaki članak Europske socijalne povelje moraju navesti i primjeri. Također je istaknula da je potrebno sagledati sve aspekte revidirane Europske socijalne povelje te vidjeti može li RH ratificirati istu bez posljedica.

**Ana Milićević Pezelj** (SSSH) također se osvrnula na ratifikaciju revidirane Europske socijalne povelje te je istaknula potrebu analize dodatnih prava. U odnosu na izradu analize revidirane Europske socijalne povelje s pregledom usklađenosti članaka s postojećim hrvatskim zakonodavstvom istaknula je da već postoji izrađena Analiza, koja potvrđuje usklađenost s postojećim hrvatskim zakonodavstvom, te da je potrebno jasno definirati je li izrađena Analiza prihvatljiva ili Ministarstvo planira pristupiti izradi nove analize.

**Marija Hanževački** (NHS) istaknula je da je Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava zanemarilo izvješćivanje i o Europskoj socijalnoj povelji i konvencijama MOR-a te je naglasila potrebu pisanja izvješća u skladu s propisanim procedurama. Podsjetila je da je RH prekršila obvezu izvješćivanja i zatražila je informaciju što Vlada RH, odnosno Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava planira poduzeti kako bi se riješili svi dosadašnji i mogući budući propusti. Dodala je da pisanje izvješća zahtijeva ozbiljan pristup te da je potrebno zaposliti i educirati službenike kako pisati izvješća, kako bi ista bila što kvalitetnija. Završno je zatražila informaciju o osmom i devetom izvješću te je podsjetila i na dvije kolektivne tužbe.

**Vedran Dragičević** (SSSH) istaknuo je da je Vlada RH pokazala političku volju da se revidirana Europska socijalna povelja ratificira i uskladi, kako bi se zaštitila radnička prava.

**Krešimir Sever** (NHS) istaknuo je da je tema Europske socijalne povelje kompleksna tema koja zahtijeva suradnju cijele Vlade RH i svih ministarstava. Naglasio je da je vidljivo da su resori potkapacitirani, a da nova zapošljavanja nisu moguća zbog odluke Vlade RH te da je potrebno presložiti sustav u cilju izrade kvalitetnih izvješća.

**Karolina Ivanković** (MRMS) naglasila je da su osmo, deveto i deseto izvješće u proceduri Vlade RH, a da su u desetom izvješću odgovori na dvije kolektivne tužbe. Također, informirala je Vijeće da je u skladu s novim ustrojem Ministarstva rada i mirovinskoga sustava služba nadležna za poslove izvješćivanja pripojena Upravi kako bi se na bolji način raspodijelili kapaciteti i stručnosti Ministarstva.

Predsjednik GSV-a, **Tomislav Ćorić** (MRMS) istaknuo je da će se novom organizacijom Ministarstva osnažiti kapaciteti što također pokazuje da postoji politička volja za rješavanje navedenih problema. U odnosu na već izrađenu Analizu Ministarstva naglasio je da ista nije optimalna te da neće poslužiti kao temelj za daljnju analizu.

Nakon rasprave doneseni su sljedeći

## ZAKLJUČCI

1. Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava informiralo je Gospodarsko-socijalno vijeće o statusu izrade izvješća vezanih uz Europsku socijalnu povelju, kao i daljnjim aktivnostima vezanim za upućivanje izvješća Vijeću Europe.
2. Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava informiralo je Gospodarsko-socijalno vijeće o aktivnostima u odnosu na ratifikaciju revidirane Europske socijalne povelje.
3. Socijalni partneri izrazili su nezadovoljstvo pripremljenim izvješćima, jer ne sadrže potpune podatke, kao i kašnjenjem s poštivanjem rokova izvješćivanja te su istaknuli potrebu dodatnog angažmana u izradi izvješća o primjeni Europske socijalne povelje.
4. Socijalni partneri izrazili su nezadovoljstvo izrađenom Analizom revidirane Europske socijalne povelje te su istaknuli potrebu da se pristupi izradi nove analize.

### Točka 3. Informacija o Europskom stupu socijalnih prava

**Nada Murganić** (MDOMSP) informirala je Vijeće o inicijativi Europske komisije pod nazivom Europski stup socijalnih prava, koja je dio rada Europske komisije na jačoj, pravednijoj ekonomskoj i monetarnoj uniji te je ukratko obrazložila kontekst uvođenja Stupa. Dodala je da je glavna ideja istaknuti niz osnovnih načela na kojima se temelji učinkovito i pravično tržište rada i sustav socijalne zaštite te je naglasila da je predviđeno da Europski stup socijalnih prava nadopuni i nadogradi postojeće zakonodavstvo u području rada i zapošljavanja i socijalnih prava (u širem smislu) i dogovori na izazove 21. stoljeća. Istaknula je da su obuhvaćena područja koja su u nadležnosti EU, ali i područja za koja postoji zajednička nadležnost EU i država članica, uz poštovanje uvjeta

supsidijarnosti i proporcionalnosti. Naglasila je da je cilj Europskog stupa socijalnih prava definirati zajednička načela temeljem kojih će države članice definirati svoje politike zapošljavanja i socijalne politike uzimajući u obzir zajedničke izazove Eurozone, a da će nakon uspostave postati okvir za praćenje učinkovitosti nacionalnih reformi i biti pokazatelj postiže li se konvergencija unutar Eurozone. Nastavno je ukratko obrazložila tri glavna područja Europskog stupa socijalnih prava: jednake mogućnosti i ravnopravan pristup tržištu rada, pravične uvjete rada i prikladan i održiv sustav socijalne zaštite. Istaknula je da, iako se načelno podržavaju ideje koje se u Europski stup socijalnih prava nalaze, postoji niz aspekata koje treba široko sagledati, od trenutne situacije u državama članicama do utjecaja na konkurentnost te da je potrebno pronaći pravu mjeru između ambicioznog i realnog. Završno je naglasila da će se nakon objave Europskog stupa socijalnih prava, 26. travnja, vidjeti što će isti konkretno obuhvaćati osobito u odnosu na pravni okvir i modalitet na kojem će Stup biti osnovan.

**Davor Majetić** (HUP) istaknuo je da za HUP načela Europskog stupa socijalni prava nisu sporna, međutim, da je potrebno razvijati ekonomski stup, odnosno stvarati gospodarske preduvjete kako bi se osigurala dodatna davanja za socijalna prava. Također, naglasio je da je potrebno osigurati kvalitetniju preraspodjelu dosadašnjih davanja.

**Ana Miličević Pezelj** (SSSH) istaknula je da je Europski stup socijalnih prava važna tema i bitna komponentna budućnosti EU. Napomenula je da je inicijativa pokrenuta prije dvije godine i da je u međuvremenu, na razini EU, održano nekoliko konferencija te da je, na temelju sadašnje situacije, jasno da je potrebno ambicioznije pristupiti određenim područjima. Dodala je da se Europskim stupom socijalnih prava treba osigurati da se na razini EU socijalna prava primjenjuju na jednak način. Završno je naglasila da je izuzetno važan stav Vlade RH u odnosu na inicijativu kao i aktivnosti koje planira poduzeti kako bi se o istome i raspravilo.

**Krešimir Sever** (NHS) naglasio je da se u javnosti, na žalost, Europski stup socijalnih prava često svodi samo na područje socijalne zaštite, što je kriva percepcija budući da Stup obuhvaća i druga područja. Osvrnu se i na izradu NPR, u čemu je sudjelovalo Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta te je naglasio da se predloženim reformama, nažalost, umanjuje stup socijalnih prava. Istaknuo je da je potrebno iskoračiti izvan okvira, reorganizirati sustav i osigurati bolju preraspodjelu te je predložio da se i nakon objave Europskog stupa socijalnih prava na jednoj od sljedećih sjednica Vijeća raspravi što i na koji način Stup obuhvaća.

**Nada Murganić** (MDOMSP) istaknula je da je jasno da su u RH izdvajanja za socijalnu zaštitu najsiromašnijim mala, međutim da je također svima jasno da je za veća izdvajanja potreban gospodarski oporavak, kao i jačanje gospodarstva, kako bi se osigurala nova radna mjesta i povećale plaće, a što je dugotrajan proces. Dodala je da, na žalost, stopa siromaštva raste te je istaknula da je sustav socijalne zaštite uvijek, u okviru proračuna, nastojao pomoći onima kojima je to potrebno. Osvrnula se i na NPR u kojem su se morala restriktivno regulirati socijalna prava, ali je podsjetila i na druge mjere, kao npr. demografske mjere, koje su skromne, ali u okviru mogućega.

Nakon rasprave doneseni su sljedeći

## ZAKLJUČCI

1. Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku informiralo je Gospodarsko-socijalno vijeće o Europskom stupu socijalnih prava.
2. Gospodarsko-socijalno vijeće podržava primjenu načela Europskog stupa socijalnih prava uvažavajući objektivne okolnosti pojedinih država članica.

### Točka 4. Informacija o ratificiranim konvencijama Međunarodne organizacije rada

**Karolina Ivanković** (MRMS) naglasila je da je RH kao članica Međunarodne organizacije rada obvezna u skladu sa Statutom MOR-a u određenim vremenskim razdobljima te prema zahtjevu podnositi izvješća o stanju svog zakonodavstva i prakse u pogledu pitanja koja su predmet ratificiranih i neratificiranih konvencija MOR-a. Dodala je da je RH do sada ratificirala 60 konvencija i 1 Protokol MOR-a i to osam temeljnih konvencija, tri od četiri prioritete konvencije i 49 od 177 tehničkih konvencija. Napomenula je da RH nije ratificirala 50 Konvencija MOR-a. Istaknula je da se od 2012. do kraja 2015. godine RH nije dostavila tražena izvješća te da je u 2016. godini dostavljen zahtjev za dostavu ukupno 31 izvješća o primjeni ratificiranih konvencija MOR-a. Nastavno je informirala Vijeće o dostavljenim izvješćima tijekom 2016. i 2017. godine. Dodala je da je u 2017. godini zaprimljen zahtjev za dostavom ukupno 24 izvješća, od kojih je 9 izvješća predviđeno redovnom procedurom za 2017. godinu, a 15 izvješća procedurom iz prethodnih godina. Završno je istaknula da je posljednjih nekoliko

godina došlo do zastoja u redovitom praćenju i usvajanju instrumenata MOR-a, te da je 2011 godine posljednja ratificirana Konvencija Međunarodne organizacije rada o identifikacijskim ispravama pomoraca, revidirana, 2003., (br. 185).

**Lidija Horvatić** (HUP) naglasila je da je pozitivno što se o ovoj temi raspravlja na GSV-u i što je izvješće o izvještavanju dostavljeno članovima Vijeća. Kratko se osvrnula na konvenciju br. 48. te je podsjetila na mogućnost otkazivanja iste u periodu od 10. kolovoza 2018. do 10. kolovoza 2019. godine. Istaknula je da je RH nakon osamostaljenja prihvatila sve već prihvaćene konvencije MOR-a, a bez prethodne analize o njihovim pozitivnim ili negativnim učincima.

**Marija Hanževački** (NHS) pohvalila je Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava zbog učinjenih pomaka te dostavljenih izvješća o konvencijama, međutim istaknula je da će RH biti prozvana s obzirom da u prethodnom razdoblju nije dostavljala izvješća niti objašnjenje za nedostavljanje istih. Također, ponovo se osvrnula na inicijativu MOR-a o Budućnosti rada te je podsjetila na mogućnost korištenja tehničke pomoći, odnosno edukacije, za pisanje izvješća, a koja se financira iz sredstava MOR-a. Naglasila je da je procedura pisanja izvještaja kompleksna te je predložila da Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava organizira sastanke sa socijalnim partnerima i drugim resorima kako bi se zajednički raspravila izvješća i kako bi se pokušala postići određena suglasnost o istima prije njihovog slanja u daljnju proceduru.

**Ana Milićević Pezelj** (SSSH) istaknula je da se otvara pitanje što RH poduzima u cilju ratifikacije neratificiranih konvencija MOR-a te je podsjetila da je i ove godine pokrenuto niz novih inicijativa za ratifikaciju određenih konvencija. Podsjetila je i na potrebu ratifikacije konvencije 144 kao i konvencije 189.

**Krešimir Sever** (NHS) također je podsjetio na obvezu savjetovanja o inicijativi MOR-a „Budućnost rada“ te je istaknuo potrebu zajedničkog organiziranja rasprave kako bi vidjelo u kojem smjeru ide RH. Osvrnuo se i na ratifikaciju spomenute konvencije br. 189. i istaknuo je da je preporuka EU bila da se konvencija ratificira, međutim, da se nije ništa poduzelo po tom pitanju.

**Karolina Ivanković** (MRMS) u odnosu na upite o ratifikaciji novih konvencije odgovorila je da je u 2017. godini prioritet ispunjavanje obveza u odnosu na ratificirane konvencije. Također, istaknula je da Ministarstvo od 2016. godine koristi tehničku pomoć koja se financira iz sredstava MOR-a.

**Nada Murganić** (MDOMSP) odgovorila je na pitanja u odnosu na konvenciju 189 i naglasila je da je većina prava iz konvencije definirana u više zakona u RH, ali na drugačiji način te je istaknula da je isto potrebno definirati jednim zakonom.

Nakon rasprave doneseni su sljedeći

## ZAKLJUČCI

1. Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava informiralo je Gospodarsko-socijalno vijeće o trenutnom stanju i aktivnostima po pitanju izvješćivanja o primjeni konvencija Međunarodne organizacije rada.
2. Socijalni partneri izrazili su nezadovoljstvo zbog neratifikacije konvencija Međunarodne organizacije rada već dulji niz godina.
3. Gospodarsko-socijalno vijeće donijet će odluku o osnivanju tripartitne stručne radne skupine za izvješćivanje o primjeni konvencija Međunarodne organizacije rada.

### Točka 5. Razno

**Davor Majetić** (HUP) podsjetio je na inicijativu socijalnih partnera da se organizira sastanak s Vladom RH kako bi i članove Vlade RH, koji nisu članovi GSV-a, upoznali s ulogom GSV-a i socijalnim dijalogom, osobito zbog dosadašnjih propusta. Dodao je da je provođenje socijalnog dijaloga obveza Vlade RH, a da su jedino HUP i četiri reprezentativne sindikalne središnjice socijalni partneri Vlade RH.

**Ana Milićević Pezelj** (SSSH) istaknula je potrebu organiziranja sastanka radne skupine za razvoj industrijskih odnosa u RH, s obzirom da se ista nije sastajala. Također zatražila je informaciju u odnosu na prijedlog SSSH o izmjeni Zakona o plaćama vezanom uz definiciju plaće.

Predsjednik GSV-a, **Tomislav Ćorić** (MRMS) podržao je inicijativu socijalnih partnera te je istaknuo da je inicijativa za održavanje toga sastanka od strane sindikata iznesena na sastanku predsjednika Vlade RH s glavnim tajnikom ETUC-a, Lucom Visentinijem. Dodao je da bi osvještavanjem potrebe za socijalnim dijalogom čitav niz procesa bio jednostavniji te je naglasio da će osobno informirati predsjednika Vlade RH o prijedlogu i inicijativi socijalnih partnera sa zamolbom za održavanjem sastanka. Također naglasio je da će Ministarstvo inicirati sastanak radne skupine za razvoj industrijskih odnosa u RH.

**Predsjednik  
Gospodarsko-socijalnog vijeća**

dr. sc. Tomislav Ćorić

Zapisnik sastavila:  
Antonija Šakić